SZS

Stämpfli Verlag

SZS 5/2011 | S. 431–457 431

Abhandlungen

Tatfrage oder Rechtsfrage? Abgrenzungsprobleme zwischen Medizin und Recht bei der Beurteilung der Arbeitsfähigkeit in der Invalidenversicherung. Ein Diskussionsbeitrag aus der Sicht eines Mediziners.*

Von Dr. med. Jörg Jeger[1]

Résumé:

– La délimitation entre question de fait et question de droit a une influence directe sur l'activité de l'expert. Cette limite n'est pas la même pour tous les signes cliniques.
– S'agissant des signes cliniques que le Tribunal fédéral décrit comme des symptômes pathogéniques/étiologiques flous sans origine organique décelable, une jurisprudence de 2004 (ATF 130 V 352) a converti en question de droit certaines questions jusque-là considérées comme des questions de fait. Depuis août 2010, ceci s'applique également aux maladies chroniques suite à une distorsion cervicale sans constat objectivable.
– L'expert (psychiatrique) doit se prononcer sur les critères de morbidité (critères de Foerster) établis par le Tribunal fédéral.

– Demeure peu claire la question de savoir si, dans ces cas, l'autorité souhaite que l'expert procède également à une estimation des prestations d'un point de vue médical. L'auteur est d'avis que le médecin devrait fournir tant une estimation médicale, en y mettant toutes ses connaissances et sa conscience, qu'une prise de position sur les critères de Foerster.
– Les critères de Foerster (version 1996) sont mal étayés scientifiquement et nécessitent d'être remaniés conformément aux connaissances médicales actuelles. Les spécialistes sont appelés à se pencher sur cette importante problématique.

Inhaltsübersicht

1. Einleitung

2. Darstellung der Problematik anhand einiger Beispiele

Das Dokument "Tatfrage oder Rechtsfrage? Abgrenzungsprobleme zwischen Medizin und Recht bei der Beurteilung der Arbeitsfähigkeit in der..." wurde von Gast am 19.04.2024 auf der Website szs.recht.ch erstellt. | © Staempfli Verlag AG, Bern - 2024

2.1 Herr K. E. (1966)

2.1.1 Medizinischer Sachverhalt

2.1.2 Rechtlicher Sachverhalt

2.1.3 Kommentar

2.2 Frau B. A. (1955)

2.2.1 Medizinischer Sachverhalt

2.2.2 Rechtlicher Sachverhalt

2.2.3 Kommentar

2.3 Zitate aus den Berichten behandelnder Ärzte

2.4 Zitate aus Begutachtungsaufträgen

2.4.1 Zitate aus Fragestellungen des Auftraggebers

2.4.2 Zitate aus Versichertendossiers der Invalidenversicherung

3. Rechtsprechung des Bundesgerichtes und Weisungen des Bundesamtes für Sozialversicherungen

3.1 Rechtsprechung des Bundesgerichtes

3.1.1 Herkömmliche Aufgabenverteilung Medizin, Berufsberatung und Rechtsanwendung

3.1.2 Bedeutung von «invaliditätsfremden Faktoren»

3.1.3 Somatoforme Schmerzstörungen und verwandte Beschwerdebilder

3.1.4 Abgrenzung von Rechts- und Tatfragen

3.2 Kreisschreiben über Invalidität und Hilflosigkeit in der Invalidenversicherung (KSIH) des Bundesamtes für Sozialversicherung

3.2.1 Fassung vom 1.1.2008

3.2.2 Fassung vom 1.1.2010

1. Einleitung

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit Abgrenzungsproblemen zwischen Medizin und Recht bei der Beurteilung der Arbeitsfähigkeit in der Invalidenversicherung. Bei der Zusprache von Versicherungsleistungen (insbesondere Renten) ergeben sich Zielkonflikte...

Dieses Dokument ist für Abonnenten oder Pay-per-Document-Kunden zugänglich.

Abonnieren ↦ Kaufen ↦

Login

Das Dokument "Tatfrage oder Rechtsfrage? Abgrenzungsprobleme zwischen Medizin und Recht bei der Beurteilung der Arbeitsfähigkeit in der..." wurde von Gast am 19.04.2024 auf der Website szs.recht.ch erstellt. | © Staempfli Verlag AG, Bern - 2024